SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

KRAKOWSKIEJ IZBY ADWOKACKIEJ

z czynności

za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1895.

KRAKÓW.
Nakładem Wydziału krakowskiej Izby adwokackiej.
1896.

Drukiem W. Korneckiego w Krakowie.

SPRAWOZDANIE
WYDZIAŁU KRAKOWSKIEJ IZBY ADWOKACKIEJ
za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1895.

I.
Liczba adwokatów, przyrost i zmiany w siedzibach.

Z końcem roku 1894 było zapisanych w listę adwokacką:

1. w Krakowie adwokatów	79	26. w Wieliczce adwokatów	2
2. „ Tarnowie „	19	27. „ Andrychowie „	1
3. „ Rzeszowie „	13	28. „ Bieczu „	1
4. „ Nowym Sączu „	10	29. „ Dębicy „	1
5. „ Wadowicach „	5	30. „ Dukli „	1
6. „ Jaśle „	6	31. „ Grybowie „	1
7. „ Białej „	7	32. „ Jordanowie „	1
8. „ Bochni „	6	33. „ Kalwaryi „	1
9. „ Gorlicach „	6	34. „ Kętach „	1
10. „ Podgórzu „	4	35. „ Krzeszowicach „	1
11. „ Żywcu „	4	36. „ Leżajsku „	1
12. „ Chrzanowie „	3	37. „ Makowie „	1
13. „ Krośnie „	3	38. „ Milówce „	1
14. „ Nowym Targu „	3	39. „ Niepołomicach „	1
15. „ Tarnobrzegu „	3	40. „ Pilznie „	1
16. „ Brzesku „	2	41. „ Przeworsku „	1
17. „ Dąbrowy „	2	42. „ Radomyślu „	1
18. „ Kolbuszowy „	2	43. „ Rozwadowie „	1
19. „ Limanowy „	2	44. „ Skawinie „	1
20. „ Łańcucie „	2	45. „ Sokołowie „	1
21. „ Mielcu „	2	46. „ Starym Sączu „	1
22. „ Myślenicach „	2	47. „ Strzyżowie „	1
23. „ Nisku „	2	48. „ Tyczynie „	1
24. „ Oświęcimie „	2	49. „ Zatorze „	1
25. „ Ropczycach „	2	Razem	216

W ciągu roku 1895 przybyli i wpisani zostali w listę adwokatów:

w Krakowie: Dr. Bett Józef
„ „ Łepkowski Karol
„ „ Kwieciński Tadeusz
„ „ Benis Artur
„ „ Krieger Herman

w Kalwaryi:	„	Förster Dawid
w Kętach:	„	Fabry Kazimierz
w Przeworsku:	„	Mikiewicz Bolesław
w Nowym Sączu	„	Dreziński Jan
w Rzeszowie	„	Michniewicz Mieczysław
„	„	Hochfeld Wilhelm
w Zatorze	„	Wielgus Ignacy.

Razem w roku 1895 przybyło 12 adwokatów.

W czasie od 1 stycznia 1896 do 15 maja 1896 roku przybyło adwokatów:

Dr. Baranowski Józef	w Jaśle
„ Mütz Herman	w Tarnowie
„ Segel Adolf	w Rzeszowie
„ Fischlowitz Izrael	w Krakowie
„ Wojciechowski Franciszek	w Podgórzu
„ Tertil Tadeusz	w Tarnowie
„ Horowitz Maurycy	w Krakowie
„ Wolniewicz Emil	w Radłowie
„ Salz Abraham	w Tarnowie
„ Langrod Bernard	w Krakowie

W czasie od 1 stycznia 1895 do 15 maja 1896 r.:

a) zmarł

Dr. Korecki Tadeusz adwokat w Gorlicach;

b) zrezygnował

Dr. Peterek Ferdynard, adwokat w Białej,
„ Lewandowski Ludomir „ w Krakowie;

c) przesiedlił się do innej Izby

Dr. Bauman Izydor ze Sokołowa do Wiednia.

W czasie od 1 stycznia 1895 do 15 maja 1896 przybyło więc adwokatów 22, ubyło zaś 4.

Ogólna liczba adwokatów w Krakowskiej Izbie zapisanych wynosi zatem obecnie 235.

Z liczby tej przypada:

na Kraków	86
„ Tarnów	21
„ Rzeszów	16
„ Nowy Sącz	12
„ Wadowice	6
„ Jasło	6

reszta w liczbie 100 na Sądy powiatowe w obrębie Izby.

Od 1 stycznia 1895 do 15 maja 1896 zmienili swe siedziby pozostając nadal w tut. Izbie:

Dr. Chodacki Juliusz przesiedlił się z Tarnowa do Nowego Sącza
„ Bigański Karol „ z Zatora do Wadowic
„ Grudziński Stefan „ z Chrzanowa do Mszany dol.
„ Wiediger Franciszek „ z Jasła do Krakowa.

II.

Stan, przyrost i ubytek kandydatów adwokackich.

W dniu 1 stycznia 1895 wpisanych było kandydatów:

w Krakowie	64
„ Tarnowie	19
„ Rzeszowie	14
„ Nowym Sączu	6
„ Wadowicach	4
„ Jaśle	4
reszta u adwokatów w miejscach, gdzie mają siedziby sądy powiatowe w liczbie	49
Razem . . .	160

Od 1 stycznia 1895 do 15 maja 1896 przybyło kandydatów adw.	59	
ubyło	48	
Przybyło więc		11
Obecnie jest zatem zapisanych		171

Z tej liczby przypada:

na Kraków	67
„ Tarnów	18
„ Rzeszów	15
„ Nowy Sącz	9
„ Wadowice	3
„ Jasło	4

reszta w liczbie 54 przypada na miejsca, gdzie są siedziby sądów powiatowych w obrębie Izby.

III.

Dziennik podawczy.

A) Od 1 stycznia do 31 grudnia 1895 wpłynęło pism 978.

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano obrońców do 66 rozpraw. Wyznaczenie obrońców przy c. k. Sądach obwodowych w Tarnowie, Rzeszowie, Nowym Sączu, Wadowicach i Jaśle odbywa się przez odnośne sądy obwodowe, wobec czego liczba tych obron Wydziałowi nie może być znaną;

2. podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienia do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki i t. p. 299;

3. podań o wpis w listę adwokatów, przesiedlenie się itp. 50;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 76, z tych uwzględniono 16;

5. zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 188;

6. Wydział otrzymał pism:

a) z Ministerstwa Sprawiedliwości 13,

b) z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 12.

c) z Najwyższego Trybunału 2.

B) Od 1 stycznia do 15 maja 1896 wpłynęło pism 419.

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano obrońców do 48 rozpraw;

2. podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienie do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki i t. p. 103.

3. podań o wpis w listę adwokatów, przesiedlenie się itp. 22;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 41, z tych uwzględniono 8;

5. zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 66;

6. Wydział otrzymał pism:

a) z Ministerstwa Sprawiedliwości 3,

b) z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 13,

c) z Najwyższego Trybunału 1.

Czynność Wydziału wzrosła znów znacznie w roku ubiegłym, równocześnie z przyrostem adwokatów w tym czasie. Temu napływowi czynności starał się Wydział skutecznie podołać na częstych zwyczajnych i nadzwyczajnych posiedzeniach, poszczególne zaś drobniejsze i pilne sprawy załatwiał circulando.

Wykonując uchwałę ostatniego zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, wystosował Wydział odezwę do c. k. miejscowej komisyi podatkowej w Krakowie, aby przy wymiarze podatków z adwokatury uwzględniała li tylko opinię wybranych przez Izbę, a do wiadomości tejże komisyi podanych mężów zaufania i aby w tym celu zasięgała ich zdania. — Z przykrością jednakże konstatujemy, że komisja podatkowa mimo to mężów zaufania bynajmniej nie wzywała i wcale się do nich nie odniosła, wobec czego przypuścić należy, ze znów powtórzyła się ubolewania godna praktyka informowania się o dochodach adwokatów poza gronem wybranych przez Izbę mężów zaufania. Toteż Wydział nie omieszka w roku bieżącym przypomnieć z naciskiem c. k. miejscowej komisyi podatkowej swą zeszłoroczną odezwę, a ewentualnie przedłożyć sprawę tę także wyższym c. k. Władzom skarbowym.

Chcąc zaradzić na przyszłość dotychczasowej zbytniej powolności w załatwianiu spraw przez c. k. Sąd krajowy cywilny w Krakowie, a w szczególności rażącym nieporządkom, pojawiającym się

przy wykonywaniu egzekucyj, wystosował Wydział memoryał do c. k. Ministerstwa Sprawiedliwości z przedstawieniem stanu rzeczy i prośbą o przeprowadzenie w drodze ustawodawczej znacznego powiększenia liczby urzędników zarówno sędziowskich, jak i manipulacyjnych c. k. Sądu krajowego w Krakowie. Jak dotychczas jednak uposażenie tego Sądu bardzo nieznacznie tylko się powiększyło, przez kreowanie dwóch nowych posad sekretarzy Rady. Jeżeli obietnica Rządu nie zawiedzie, w następnych latach nastąpi znaczniejsze powiększenie sił sądowych.

Z inicyatywy kolegi Dra Stanisława Abłamowicza zwrócił się Wydział pisemnie do Prezydyum c. k. Sądu krajowego Wyższego w Krakowie z remonstracyą przeciw praktykowanemu coraz częściej przyznawaniu kosztów sądowych poniżej taryfy adwokackiej lub nieprzyznawaniu ich całkiem za czynności, których przedsięwzięcie było koniecznem. W odnośnej odezwie zażądał Wydział jak najenergiczniej zapobieżenia na przyszłość tego rodzaju ustawie przeciwnej praktyce sądowej, krzywdzącej zarówno strony, jak i adwokatów.

Ponieważ liczba obron karnych z urzędu w Krakowie zwiększyła się w ostatnich latach, a obowiązek podejmowania tychże cięży zarówno na adwokatach, jak i na kandydatach adwokackich, wpisanych w listę obrońców, przeto Wydział spowodował c. k. Sąd krajowy Wyższy w Krakowie do przedłożenia sobie wykazu kandadatów adwokackich, do obron karnych uprawnionych i uzyskał przyrzeczenie donoszenia mu o corocznych zmianach w tymże wykazie. Odtąd też obrony karne z urzędu rozdzielane bywają kolejno także między kandydatów adwokackich, wpisanych na listę obrońców.

W sprawie nienależytego zwracania sądowych dowodów doręczeń przez urzędy pocztowe przyłączył się Wydział do petycyi, wniesionej przez krakowską Izbę handlową i przemysłową do c. k. Ministerstwa handlu w Wiedniu, domagającej się uchylenia nieprawidłowości i opóźnień, jakie się pojawiają ustawicznie w galicyjskich urzędach pocztowych przy zwracaniu recepisów na doręczone stronom pisma sądowe. Na razie powyższa petycya nie osiągnęła pożądanego skutku, albowiem w jej następstwie c. k. Dyrekcya Poczt i Telegrafów we Lwowie zawiadomiła nas, iż opóźnienia te przypisać głównie należy urzędom gminnym, którym dotyczące uchwały do przymusowego doręczenia bywają oddawane; że więc nie mogąc tej opieszałości zaradzić, poruszyła Dyrekcya kwestyę zmiany dotyczącego postępowania, mianowicie co do upoważnienia rządowych listonoszów do uskuteczniania przymusowych doręczeń i otrzymała z c. k. Ministerstwa handlu odpowiedź, iż sprawa ta załatwioną zostanie

przy sposobności wydania rozporządzeń wykonawczych do §§. 87—122. nowej procedury cywilnej.

Na wniosek kolegi Dra Stycznia zajął się Wydział uchwaleniem projektu statutu Stowarzyszenia Kasy chorych dla współpracowników adwokackich w okręgu krakowskiej Izby. Statut ten, jak w ogóle zawiązanie powyższego Stowarzyszenia będzie przedmiotem obrad tegorocznego Walnego Zgromadzenia członków Izby. Przez wprowadzenie w życie tej nowej instytucyi, zapobieży się wydawaniu pieniędzy na ubezpieczenie współpracowników adwokackich w powiatowej Kasie chorych, z którego to ubezpieczenia, jak wiadomo, żaden niemal o ile nam wiadomo kandydat adwokacki ani mundant kancelaryjny nie korzysta.

W obec mającej wkrótce wejść w życie nowej procedury cywilnej i połączonej z nią reorganizacyi Sądów, wymagającej wybitnego powiększenia sił sądowych, poruszoną została nader ważna dla społeczeństwa i stanu adwokackiego kwestya uwzględniania przy obsadzaniu posad sędziowskich także adwokatów i kandydatów adwokackich.

Otóż Wydział na posiedzeniu dnia 17 kwietnia b. r. odbytym uchwalił przyłączyć się do petycyi wniesionych przez Izby adwokackie w Wiedniu i w Opawie, uznając wielką doniosłość i żywotność poruszonej kwestyi zarówno dla wymiaru sprawiedliwości, jak i dla naszego stanu.

Z okazyi objęcia steru rządów w Państwie przez JE. hr. Kazimierza Badeniego, przesłał Mu Wydział telegraficznie życzenia i otrzymał tą samą drogą serdeczne podziękowanie.

Na gimnazyum polskie w Cieszynie przesłał Wydział z funduszów Izby jednorazowy datek w kwocie 200 złr. w. a., za co Macierz polska złożyła podziękowanie pismem z dnia 1 października 1895 r.

W końcu wspomnieć należy, że Wydział Izby wziął udział w obchodzie pogrzebowym swego długoletniego członka, prezesa Izby, ś. p. dra Feliksa Szlachtowskiego, wysyłając na pogrzeb do Rzochowa deputacyą, złożoną z kolegów drów Adama Dobyszyńskiego i Stanisława Tomika.

Na tem zamykamy sprawozdanie, a przechodząc do kwestyi finansowej, proponujemy na rok 1896, na pokrycie potrzeb Izby taką samą wkładkę jak w roku ubiegłym t. j. 10 złr. w. a. Sądzimy bowiem, że wkładka taka wobec tego, że najniezbędniejsze urządzenie jest już zakupione, na opędzenie wydatków Izby wystarczy.

Kraków, 15 maja 1896.

Wydział Izby adwokackiej.

Członek Wydziału:
Dr Józef Kopff

Prezydent:
Dr Lisowski.